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| **D.10** | **Vodácké stanoviště** |
| Úsek | D ( „krnovský Manchester“) |

1 Popis námětu dle Studie

*U paty mostu Sokolovská, na pravém břehu je navrženo vodácké stanoviště. Břehová hrana v kontaktu s řekou je uzpůsobena k přistavení lodí, jsou zde navrženy betonové stupně, ve stupních jsou umístěny prvky pro kotvení lodí. Nad úrovní stupňů je pobytová plocha o šířce cca 2m. Mezi touto úrovní a horní úrovní břehu je navržena šikmá opěrná stěna. Návrh opěrné stěny navazuje na stávající opěrné stěny v tomto úseku. Její sklon (šikmá plocha) vychází z navazujících konstrukcí. Funkce protipovodňové ochrany – horní úroveň stěny (koruna) – vychází z požadavků protipovodňové ochrany. Materiál stěny navazuje na řešení stávajících opěrných stěn v tomto úseku, resp. kámen (řádkové nebo tzv. kyklopské zdivo), horní hrana stěny je ukončena kamennou deskou, popř. cihelnou korunou. Pokud by došlo ke snížení horní úrovně stěny, aniž by došlo k narušení protipovodňové ochrany, lze navrhnout v horní části stěny zábradlí. Typ zábradlí bude identický v celém řešeném úseku. Technické a konstrukční řešení opěrné stěny musí splňovat požadavky na stabilitu.*

2 Umístění

Obsah obrázku mapa, text

Popis byl vytvořen automaticky

Námět v souladu s ÚP – koridory vodní a vodohospodářské – KW-O36 – přípustné využití pro stavby dopravní a technické infrastruktury

Zábory, majetkoprávní vypořádání – pozemek Povodí Odry, s.p.

Kolize s infrastrukturou – ANO, křížení přeložky vodovodu DN 100

3 Komentář

Řešení je uvedeno na přílohách studie: zpráva A str. 28, situace B.04d

Ve *Studii* jen ideové řešení. Není zřejmá konstrukce šikmé opěrné zdi, její sklon a celkové prostorové řešení.

4 Hodnocení slučitelnosti námětů s koncepcí PPO a funkčnosti

Lze zrealizovat bez ovlivnění funkce PPO, pokud úpravy nebudou omezovat průtočný profil.

Lokalita není vhodná pro umístění vodáckého stanoviště - berma je zde relativně úzká, prudký svah a úroveň ochranné zídky nad okolním terénem znesnadňují přístupnost bermy. Obsah obrázku text, mapa

Popis byl vytvořen automaticky

5 Vliv na dosažení požadovaných kapacit PPO

Pokud se úpravou neomezí průtočný profil vliv na kapacitu PPO bude neutrální.

6 Možnost adaptace z hlediska slučitelnosti s koncepcí PPO

Nutno dopracovat řešení příčného řezu, tak aby nebyl omezen průtočný profil.

7 Zhodnocení provozních hledisek z pohledu investora PPO

Nutno řešit mezi investory otázky provozování a údržby.

8 Stanovisko investora PPO

S opatřením Povodí Odry, s.p. nesouhlasí. Vodácké stanoviště je možno zakomponovat do námětu amfiteátru a náplavky na levém břehu. Na pravém břehu je komplikovaný přístup a omezený prostor.

Z hlediska investorství **Typ 5** – odmítaný námět.

9 Návrh zásad koordinace přípravy a realizace

Námět nebude zařazen do DUR ani jako výhledová související stavba jiného investora.

Případné výhledové zřízení vodáckého stanoviště do DUR PPO by znamenalo zásah do opevnění břehů provedených v rámci stavby nového mostu  SO 090.31.

|  |
| --- |
| **ZÁVĚR** |
| Pro město Krnov:  \_ zvážení požadavku na zřízení vodáckého stanoviště  \_ alternativně zvážit pohodlnějšího přístupu k vodě než jsou schody (viz D.11) – např. schody s mezipodestou, rampa apod. |
| *pozn.: závěr vychází z konzultací ke koordinaci záměru Studie „Krnov: Řeka ve městě“ a projektové dokumentace DUR stavby OHO 02.090, Opatření Krnov-město, konaných 6.8.2020 a 14.8.2020 v kanceláři fy. Aquatis, a.s. za účasti zástupců fy. Aquatis, a.s. (Švancara, Mikulášek) a týmu Studie „Krnov: řeka ve městě“ (Machovský, Ondruška, Atelier Fontes, s.r.o. – Havlíček, Řiháček)* |